

《成佛之路》

第八集《金刚经》六译同宣

妙印如解 —— 第八讲

——妙印法师亲躬整理(2018年冬季—2020年于武夷山)

上一次，我们讲到‘世尊无有少法可说。’‘无法可说’，其真实义，就是没有‘法’可以被‘指陈’、可以被‘指认’。一切有为法，之所以‘不可说’，就是因为一切有为法皆是虚假、不真、不实。对一个‘本不存在’的东西，说长说短，说它的所谓‘特征’，都没有实际意义，所以，一切有为法‘不可说’。

‘真如无为法’，是唯一的存在。这一法，为什么也不可说呢？

答曰：“因为它没有‘色相’、没有‘声相’、没有‘嗅相’、没有‘味相’、没有‘触相’、没有‘法相’，‘色声香味触法’六尘相，它统统不具足，无法指认，它是‘非相’，它是‘非相具足’。怎么说，也没办法对它进行‘实质性’地描述，所以，从这个意义上讲，‘真如’无为法，或‘觉性’，也不可说，若强说此法，即是‘无相、不相当的实相’。

诸法无我‘空无有’，不住‘相想’观如来；

如是功德‘难可量’，恒沙‘身命’难相及！

诸法‘无我’，为什么说‘无我’？乃至‘无人、无众生、无寿者’？

先说，‘无我’。「增补语：当说到‘一切法无我’的时候，此时之‘我’是指诸法的‘自性’。此时的‘无我’，即是‘无自性’之义。」作为一个人，作为一个普通的人，所谓的‘我’是什么？一说到‘我’，中国人会‘拍着胸脯’说‘我’；外国人呢，会指着自己的鼻子说‘我’。那么，我

们仔细来盘问一下：这个手、手臂，是自己吗？是我吗？左手是我吗？如果你说‘左手’是我，那么，没有左手的人，你问问他，有没有‘我’的存在？如果说，手是我，那把手拿掉、砍掉了，那么，‘我’也就被砍掉了，这个时候，剩下的这个身体的其他部分，应该没有‘我’的存在了。但事实上，不是这样。

所以，指认‘一只手’是‘我’，这个手不是我。这个脚是我吗？不是。这个心脏是我吗？也不是啊。心脏可以换，可以换成不锈钢的，器官可以移植啊。所以，整个‘身体’，没有‘一处’是我。那么，我在哪里？脚不是我，身不是我，手不是我，眼不是我，耳不是我，鼻不是我，舌不是我，最后，我在哪儿？把一个人从头到脚全部分开，指认，无一处是‘我’，所以，这就叫‘无我’。没有‘我’的存在，‘没有我’。非常恐慌，没有‘我’。‘我’，这个‘假我’，细究起来，真的‘没有’。

我这个‘身体’，没有‘我’，同理，任何一个人都是‘无我’。这就是‘无人’，因为没有我，所以也‘没有人’。你说‘他是人’，那，这只手是人吗？那只脚是人吗？不是。都不是，把他解剖完了，没有‘人’的存在，没有‘人’这一物的‘真实存在’，没有‘人’这一法的存在。所以，‘人’没有，也就‘没有众生’。人尚且没有，哪有寿命？哪有寿者？这是从‘人’这个角度来说，无我，无人，无众生，无寿者，这是个‘真相’，你仔细去思维、分辨。

那么，其它的‘无情’呢？其它的法呢？其它法，同样是‘诸法无我’，空，无所有。为什么说‘无我’？‘无我’叫‘无自性’，‘无自性’就是没有‘我’。

我举个例子，比方说，一栋房子，房子这一法‘无我’，等于说‘没有房子’。怎么理解这个事儿呢？

这个房子如果能说话，它也会说：“我，有三室，有两厅，我的面积是一百五十平米、或二百平米等等。”房子这个‘我’，它会作这样的陈述，把自己的特征描述出来。

那么，有人就问了：“房子，客厅是你吗？客厅叫房子吗？”

房子说：“这不叫房子。”

“卧室叫房子吗？”“不叫房子。”

那么，窗户叫房子吗？不叫房子。门叫房子吗？也不叫房子… …，最后，‘墙’叫房子吗？墙也不叫房子。整栋‘房子’，‘无一处’可以被指认成‘房子’。所以，房子这一法，‘无我’，无自己，无自性。房子只是个‘虚名、假名’，只是我们心中的‘一个妄念’而已，它究竟是什么？答曰：“它什么都不是。”

那么，再说‘墙’，墙有‘我’吗？假如说这个墙会说话：“我这个墙是由五百块砖砌成，还有一袋子水泥、二百斤沙。”这个墙若会说话，它会这样描述自己。那么，试问，这个砖是墙吗？这个水泥是墙吗？都不是。沙子是墙吗？也不是。所以，墙这一法，也是‘无我’。

然后，我们用分析法，一直分析，分析到最后，我们大家能够接受的，就是，任何物质，它的最小微粒，是由质子、中子和电子组成，这是常识。质子、中子构成‘原子核’，加上电子，合起来就叫‘原子’。那么，电子是原子吗？不是。质子是原子吗？也不是。中子是原子吗？也不是。所以，原子‘无我’，没有‘原子’这一法的存在。「增补语：推到最后，会把‘世

界’全部推‘空’了！」我们细推到这个地方，我们看经文。

玄奘版：【佛告善现：“乃至三千大千世界‘大地微尘’，宁为多不？”善现答言：“此地微尘甚多，世尊。甚多，善逝。”佛言：“善现，大地微尘，如来说‘非微尘’，是故如来说，名‘大地微尘’。诸世界，如来说‘非世界’，是故如来说，名‘世界’。”】

我们刚才说到‘质子、中子、电子’。佛提到了‘微尘’，‘大千世界’，它的最小微粒是‘微尘’，是由微尘构成。那么，这个‘微尘’又是什么呢？佛说的这个‘微尘’，比我们现代科学所认知的‘质子、中子、电子’还要小，它叫‘一’，也叫‘极微’，也叫‘邻虚尘’。

这个‘邻虚尘’，就是构成大千世界的最小基本微粒。我们现代科学所能证实的、大家公认的、物质世界的最小基本微粒是‘质子、中子和电子’，现代科学还没有达到‘探究’佛说的这个‘邻虚尘’的位次。

那么，这个‘邻虚尘’到底有多大呢？‘邻虚尘’又是由什么构成的呢？佛在《楞严经》里已经提到：用佛眼观察，邻虚尘是宇宙间最小的‘微尘’，不能再小了，它如果再小，它的本体就是‘空性’，就是这个‘虚空’。或者说，邻虚尘的前身、或本体，是‘虚空’。换句话说，‘邻虚尘’在佛的眼睛里，它已经有‘相’了，有了体貌特征，而虚空没有相，虚空‘无相’、非相。‘邻虚尘’有了‘极微细色相’，它是‘极微相’，最小的‘相’，再小，佛眼也看不到了。而在《金刚经》这里，这个‘邻虚尘’又称作‘一’，邻虚尘的‘相续演变’，就幻化出‘地水火风’，乃至‘三千大千世界’。

三千大千世界的‘最小微粒’，就是这个‘邻虚尘’。这个‘邻虚尘’就是这里说的‘微尘’，为什么说——大地微尘，如来说非微尘？因为‘如

来果地上’的佛，已经看到了这个微尘的‘本体、本质’是‘空’，所以，这个‘微尘’它不是事实上的‘微尘’，它根本就‘不存在’，它是个‘幻象’。所以，如来根据这个‘幻象’，给它起名叫‘微尘’。这个微尘，一定是构成我们现在所认知的‘质子、中子和电子’的本体或前身。这个‘极微尘’、这个‘邻虚尘’或者叫‘一’的这个微尘，就是构成质子、中子和电子的最小微粒。而这个最小微粒或极微尘，它的前身就是‘空’。

所以，世尊从‘如来果地’的角度，而接着就说：“诸世界，如来说非世界，是故如来说，名‘世界’。”一切世界，无论是‘六道’，还是十方佛国，他们叫‘世界’，都只是个‘假名’，他们的本质是‘空’——有名无实。所以才有‘色即是空，空即是色’，‘世界’即是‘空’，‘空’即是‘世界’。

‘空’幻化出的第一个‘相’，或第一个‘有相’的东西，就是‘极微尘’，就是‘邻虚尘’。‘邻虚尘’就是‘质子、中子和电子’的前身，然后，质子、中子和电子构成原子，原子又形成分子，乃至构成‘整个’大千世界。无论这个世界有多么庞大，多么绚丽多姿，它的‘根’是‘空’。所以，整个世界，就是一个‘幻有世界’，或是一个‘空世界’。一切法都是‘空相’，都是由空‘幻化’出来的‘幻相’，这就是‘一切诸法的真相’。由‘空’幻化出来的东西，不可能成为真实的‘有’。所以，诸法无我，空，无所有。这个‘法’，这个‘诸法’，统统是‘有为法’。所有依‘微尘’建立起来的‘法’，统统是‘有为法’。知道了这个事实真相之后，就要：‘不住相想，观如来’。知道了三千大千世界都是‘假相’，就不能再执着，不能再分别，不能受这些‘假象’的束缚。要超越，要摆脱

这个‘假相’。如何摆脱这个假相呢？方法就是——“不住‘相’，不住‘想’，住‘如’，也就是‘观如来’。”怎么个观法？

【佛告善现：“于汝意云何？应以‘三十二大士夫相’，观于‘如来应正等觉’不？”善现答言：“不也，世尊，不应以三十二大士夫相，观于如来应正等觉。”】前面，是“不应以‘诸相具足’观如来”，这次，是‘不应以三十二大士夫相’，观于‘如来应正等觉’。

‘如来应正等觉’是什么？就是‘清净法身’，就是我们的‘觉性’，就是‘佛性’。不应以三十二大士夫相，就是——“不应把三十二相，指认成‘如来应正等觉’，不要把‘相’指认成‘非相’，指认成‘觉性、佛性’。三十二相是‘假的’、是‘虚妄的’。”

【“何以故？世尊，三十二大士夫相，如来说为‘非相’。是故，如来说名‘三十二大士夫相’。”】「增补语：此处‘非相’，省略了‘三十二大士夫相’，应该是‘非三十二大士夫相’。不可理解成前面“以相‘非相’应观如来”中的‘非相’，这个‘非相’是指‘清净法身’，不是‘非三十二相’。」

三十二相，是非相，这里，有两种解释，有两种理解。第一种，非相，三十二相就是非相，那就是，相就是无相，或者不是相，就是非相，看着‘有’，也是‘没有’，这是一种解释。

第二种呢？三十二大士夫相，如来说为非相或非三十二大士夫相。如来说，这不是个相，给它起了个名儿，叫‘三十二大士夫相’，是这样理解。

两种理解，不管哪一种理解，都正确。‘有相’也‘不是相’，‘一切

相’就是‘非相’，就是‘没有相’，这是如来果地上的‘知见’，一定要清楚。佛现在说的这个‘知见’，是他在‘果地上’看到的真相。我们现在还在‘凡夫地’，还在‘因地修行’，目前，五蕴缠身，还看不到如来所说的这个‘真相’。所以，我们需要的就是‘聆听教诲’，力争去‘相信’这个事实，‘三十二相，也不是相，是无相’。

所谓‘色即是空’，诸相就是非相，非相就是诸相，这都是如来果地上的知见；而在凡夫地，诸相是诸相，非相是非相，如同冰是冰，水是水，冰水不能成一。所以说呢，我们凡夫起修，一定要以观‘凡夫所认识’的‘非相’，我们现在没办法‘把相看成非相’，没办法理解，怎么办？因地起修，一定是观‘非相’，不住‘诸相’，这个‘非相’即是如来‘清净法身’。

我们要知道，如来在果地上看一切诸相都是非相，都不是相，而我们凡夫不能，这一点一定要清楚。既然我们不能，作为凡夫从因地起修，那就要——“捨弃诸相，守住‘非相’，不住‘相、想’，观觉性，观‘如来应正等觉’，观‘觉’，观于‘觉’，观这个‘觉性’。”

下面呢，我们看一看罗什版这段经文的描述：

【“须菩提，于意云何？可以三十二相，见如来不？”“不也，世尊，不可以‘三十二相’得见‘如来’，何以故？如来说三十二相，即是非相，是名三十二相。”】罗什版这里说的非常简单，不能以三十二相见如来，三十二相，不是‘相’，是个‘假名’。

再看留支版：【佛言：“须菩提，于意云何？可以三十二大人相，见如来不？”】前面，玄奘是‘大士夫相’，罗什版是‘三十二相’，留支法

师这儿是‘三十二大人相’，不管怎么说，都是三十二相。

【须菩提言：“不也，世尊，何以故？如来说三十二大人相，即是非相，是名‘三十二大人相’。”】

不仅仅是三十二相是非相，一切诸相都是非相。这个‘非相’跟前面，‘若见诸相非相则见如来’，两个‘非相’的概念不一样。前面那个‘非相’说的是如来‘清净法身’，是说的‘觉性’；这里这个‘非相’就是‘不是相’。‘不是相’和‘清净法身’，是两个概念，它有微细的差别，有本质上的差别。无相，不存在的东西，可以叫做‘无相’，也可以叫‘非相’；‘存在而不显相’的东西，也可以叫‘非相、无相’。这里说的‘三十二相是非相’，就是说，三十二相，没有‘三十二相’这个相，它不是三十二相，所以，这个‘非相’跟前面‘若见诸相、非相则见如来’里的‘非相’不一回事。它不存在，这个‘非相’是一个不存在的‘非相’；而清净法身，是存在而不显现的‘非相’。

真谛版：**【佛告须菩提：“汝意云何？可以三十二大人相，见如来不？”须菩提言：“不也，世尊，何以故？此三十二大人相，如来说非相，故说三十二大人相。”】**真谛法师这里，也是“三十二大人相，见如来”，跟留支法师翻译的一样。

笈多版：**【（我直接念我调整过来的经文）世尊言：“彼何意念？善实？应‘三十二大丈夫相’见‘如来应正遍知’？”善实言：“不如此，世尊，不应‘三十二大丈夫相’见‘如来应正遍知’。… …。”】**

玄奘说的是‘应正等觉’，笈多这儿说是‘应正遍知’，都说的是‘佛性’，两位法师的‘如来应正遍知’、‘如来应正等觉’同指‘佛性’，这里

说的就比较具体、比较直接了，就是如来的‘清净法身’。那么，罗什大师、留支、真谛大师，他们三位依然用见‘如来’，没有说到‘如来应正遍知、如来应正等觉’，这是他们不一样的地方。所以，玄奘和笈多版在这里，比前面三位法师翻译得要到位。

义净版：【“妙生，于汝意云何？可以‘三十二大丈夫’相，观如来不？”妙生言：“不尔，世尊，不应以‘三十二相’，观于如来！何以故？‘三十二相’，佛说‘非相’，是故，说为‘大丈夫相’。”】

义净法师的翻译，就没有采用笈多法师和玄奘法师翻译的措辞，他依然是‘观如来’，他延用了“三十二大丈夫相”这个词，观‘三十二相’。大家一定要记住：只要‘有相’，就不是‘成佛正因’。只有观‘无相、不

相的清净法身’才是‘成佛正因’。

观‘三十二相’是观‘佛像’，观佛的三十二相、八十种好，可以消业障，可以增福报，但是，这不是‘成佛的正观’，不是‘般若波罗蜜多’法。观‘三十二相，乃至一切诸相’，都不是起修‘无上菩提道’的‘正因’，只有观‘非相’才是‘正因’。

佛说‘诸相就是非相’，这是如来站在‘果地’角度，给我们讲事实真相。我们现在在凡夫地，我们诸相不是非相，非相不是诸相，这一点一定要清楚。

比如，梦醒之后说‘梦中事’，醒过来之后，说昨天做的梦，有相即是非相，有即是无，无即是有，这是醒了说‘梦里有相’，或说‘梦里没相’，都一样。‘梦里有相’就是‘无相’，‘梦里无相’就是‘有相’，为什么？梦，不存在，虚幻不实，说有说无，说是说非，都没有意义。

但是，梦里没醒的人，他不是这个境界了：有就是有，无就是无。我们现在还没醒过来，我们的‘五蕴’还没‘破尽’，所以，我们‘观相’，我们眼里的‘诸相’，不是‘非相’，我们眼里‘真有相’，绝对被‘这个相’障碍着，以为‘真实’，不能‘解脱’。

所以，怎么办呢？我们要修‘离相’，我们要离相、要不着相，我们只有修行‘不着相’，离‘相’、离‘想’，回归自己‘了了分明’的‘觉性’，这才是我们的‘解脱之道’，这才是我们的‘成佛之因’——‘如是’功德‘难可量’。‘如是’的功德，不可思量，回归‘如’的功德，不可思量，观如来的功德不可思量，“不住‘相、想’，观·如来·觉性，观如来·应正遍知”，这个功德、这个福报不可思量，不可思量到什么程度呢？恒河沙等身命布施捨尽，也比不上。

玄奘版：【佛复告善现言：“假使，若有善男子或善女人，于日日分，捨施殍伽河沙等自体，如是，经殍伽河沙等劫数，捨施自体。”】这个‘自体’就是自己的‘身体’，就是捨自己的‘身命’。‘于日日分’，就是‘天天’。天天捨，每天都捨多少身命呢？恒河里的沙，一粒沙算一条身命，算一个自体，每天捨掉‘恒河沙等’身命，沙有多少‘粒’，就有多少‘身命’，天天施捨，施捨多久呢？施捨恒河沙等‘劫’数。一粒沙算一劫，恒河沙劫在那里布施，捨自己的身命，这个功德，得有多大呢？施捨‘身体’，也是修布施，称内财布施。

下面，【“复有善男子或善女人，于此法门，乃至四句伽陀，受持，读诵，究竟通利，及广为他‘宣说开示’，如理作意，由是因缘，所生福聚，甚多于前，无量无数。”】善男子善女人，前面是用‘捨身命布施’，修大

福报；这里，是用什么方法呢？于此‘法门’，于此‘般若波罗蜜多’法门，受持乃至‘四句偈’，或受持‘一个四句偈’，读诵，然后要‘究竟通利’，要搞明白，要契入，进而‘广为人说’，教人‘如理作意’。教人‘如理作意’，就是‘教人修行’。受持‘般若波罗蜜多’，乃至‘四句偈’，依这个‘因缘’所生的福聚，也就是‘福报和功德’，超过前面天天用恒河沙等这么多的身命布施他人，经过恒河沙等劫数之久、所修的功德和福报。

受持‘般若波罗蜜多’，乃至受持《般若波罗蜜多经》中的一个‘四句偈’，这个功德，不可称量，这是佛陀在这部经里，第三次给我们做功德较量比喻，鼓励我们，受持‘般若波罗蜜多’的功德，不可称量。

第一次，是用满一个‘三千大千世界的七宝’用来布施，赶不上我们受持《般若波罗蜜多经》中一个‘四句偈’、为他人正说的功德。

第二次，不是用满‘一个’大千世界的七宝，而是多少呢？而是恒河沙等恒河，一粒沙算一条恒河，然后，这么多恒河里边的所有沙数三千大千世界，充满这么多大千世界的七宝，用来布施诸佛如来！这个功德，依然赶不上受持‘般若波罗蜜多’乃至‘四句偈’的功德和福报。

第三次，不说‘用七宝布施’了，佛又换了说法，‘用捨身命来布施供养’，修功德，修福报，修多久呢？修恒河沙等劫数。在恒河沙等劫里，天天拿‘恒河沙等身体’来布施供养。即使‘如此修行’，其功德福报，依然赶不上以此《般若波罗蜜多》法门，受持‘四句偈’的功德和福报。

所以，我们今天能够有因缘听到《般若波罗蜜多经》这个法门，听到一个‘四句偈’这个因缘，我们的福报就现前了，我们的大福报现前了。所以，‘般若波罗蜜多’是‘法’，《大般若经》是‘法’，大乘佛法是‘法’，

是‘法宝’，我们只要受持其中的一句一偈，我们将来所修得的七宝——金银琉璃砗磲赤珠玛瑙，尽未来际，直到你成佛之前，都受之不尽、享之不尽、用之不竭。

你要用修得的‘无量福报和功德’与其他众生‘分享’，回向‘布施’。这就是菩萨行。菩萨不是‘越穷越光荣’，菩萨是有大福报的人。菩萨于世间示现‘贫穷’，那是为了‘利益众生’。释迦牟尼佛示现‘三衣一钵、树下一宿、日中一食’，他不‘贫穷’，他是为了成就众生的福报而示现‘贫穷’，示现清贫的‘修道’生活，而不是‘真正的贫寒’。所以，出家人有福报，正常的；没有福报，他是你的福田，你供养他，你恭敬他，你种‘福田’，所以，这一点，我们一定要知道，无论修什么法，修怎么样的布施供养，不如修‘般若波罗蜜多·大乘佛法’。这也是‘法供养’。

下面看罗什版：**【“须菩提，若有善男子善女人，以恒河沙等身命布施，若复有人，于此经中，乃至受持四句偈等，为他人说，其福甚多。”】**

受持‘四句偈’，受持《般若波罗蜜多经》中的‘四句偈’，而且为他人‘说’，这个福报，超过以恒河沙等‘身命’布施的福报。罗什版说得比较简单，而且这个‘量’上，也是随便一说。‘恒河沙等身命’，没有说‘每天以恒河沙等身命，然后经恒河沙等劫布施。’他这里只说了一个‘以恒河沙等身命’，就是一恒河沙的‘身命’，相当于前面玄奘说的是‘每天以恒河沙的身命’，只说了一天，没有说‘经过恒河沙等劫数’，这个数量上是有很大大差距的，所以，罗什版这里，不应该省略掉‘经恒河沙等劫数，每天布施恒河沙等身命，来修功德、修福报。’这句经文，不应该省略。

留支版：**【佛言：“须菩提，若有善男子、善女人，以恒河沙等身命布**

施，若复有人，于此‘法门’中，乃至受持‘四句偈’等，为他人说，其福甚多，无量阿僧祇。”】无量的无量。‘于此法门’，那就是‘般若波罗蜜多·法门’，罗什说的是‘于此经中’，它就是《般若波罗蜜多经》中，留支版也没有提到‘经恒河沙等劫数’。

真谛版：【佛告须菩提：“若有善男子善女人，如诸恒河所有沙数，如是沙等身命，捨以布施，若有善男子善女人，从此经典，乃至四句偈等，恭敬受持，为他‘正说’，此人，以是因缘，生福多彼，无量无数。”】这里，真谛法师，没有说到‘经恒河沙等劫数布施身命’，后面，他增加了‘恭敬受持，为他正说’，所以，为人演说一定是‘为人正说’。

‘如理作意’是真实的‘为人正说’。这个‘正说’，很重要，很重要。

笈多版：【世尊言：“善实，若复（次），时，妇女、若丈夫（是说普通的人，不一定是学佛的人。），若日日捨‘恒伽河沙等我身’，如是捨恒伽河沙等‘劫’，捨所有‘我身’。”】这是直译版，我们从这里看出来，的的确确，是捨‘身命’，怎么捨？捨多少？天天捨，一天捨一恒河沙身命。捨多久呢？捨‘恒河沙等’劫。恒河沙等劫，一天一恒河沙身命，这得捨多少身命？！所以，笈多版跟玄奘版，在这里，是忠实了原文的翻译。前面，罗什、留支、真谛版作了省略。

【“若此法本，乃至四句等偈，受已，为他等分别此。如是彼缘，生多福聚，过‘无量不可数’。”】意思，跟前面一样，以此‘法本’，般若波罗蜜多‘法本’，全部受持或者只受持一个‘四句偈’，受持之后，这个‘受已’一定是‘通利’之后，为他人‘分别’。这里，一定是为他人‘正说’。那么，这个功德福报，超过‘天天用恒河沙等身命布施，布施恒河沙劫’

所修得的‘功德和福报’，而且要超过‘无量百千倍，无量无数倍’。

义净版：【“妙生，若有男子女人，以旃伽河沙等身命布施，若复有人，于此经中，受持一颂，并为他说，其福胜彼，无量无数。”】义净版跟罗什、留支、真谛三个版本，说法一致，也作了省略。

下面看经文，玄奘版：【尔时，具寿善现，闻法威力，悲泣堕泪，俛（fǔ 俯）仰扞（mén 抹）泪，而白佛言：“甚奇希有，世尊，最极希有，善逝，如来今者，所说法门，普为发趣最上乘者，作诸义利；普为发趣最胜乘者，作诸义利。世尊，我昔‘生智’以来，未曾得闻‘如是法门’。世尊，若诸有情，闻说‘如是’甚深经典，生‘真实想’，当知成就‘最胜希有’！何以故？世尊，诸‘真实想、真实想’者，如来说为‘非想’，是故如来说名‘真实想、真实想’。”】

须菩提（具寿善现），听到这里，‘般若波罗蜜多’法门的巨大加持力，不由自主地悲泣堕泪。我们也听到很多与‘大乘般若波罗蜜’有缘的同修，有同样的经历，在听闻《大般若波罗蜜多经》过程中，不由自主地掉眼泪。这就说明，自己生生世世，都是曾经学这个法门的，这一次又遇到了，没有丢失，非常幸运。

须菩提对佛陀的赞叹是发自内心的：“甚奇希有，世尊，最极希有，善逝！”善逝，就是善于放下，消逝，逝，就是消灭、泯灭。善‘逝’，就是不生一切相想，善于把‘一切相想’放下、消灭掉，不做回忆，这叫‘善逝’。‘如来今者，所说法门’，如来今天所说的这个‘法门’，是‘普为发趣最上乘者，作诸义利；普为发趣最胜乘者，作诸义利。’

‘最上乘’就是‘成佛’，什么叫发趣‘最上乘’或‘最胜乘’？此

就是‘大乘’，就是‘成佛之乘’。只有‘成佛的法门’才是‘最上乘法门、最胜乘法宝’。今天说的这个‘般若波罗蜜多’‘法门’，这个‘如是法门’，就是为了利益一切‘想成佛’众生的最上乘法门。

“世尊，我昔‘生智’以来”——这个‘生智’，我们看看其他版本怎么说，再来作解释。从‘生智’以来，没有听闻过‘如是’法门，就是没有听到过《般若波罗蜜多》大乘法门。是没有‘听闻’过？还是听了以后没有理解？还是闻而不闻？这个，听了以后，世尊在某时某地可能讲过，不一定没讲过，只是没听懂，没当回事儿，没有在意，这次是听懂了，听懂了以后说‘未曾得闻’。未曾闻，‘未曾得闻’这句话，不一定是‘真实’的情况。以前听过，没懂，没有‘触心’，没有‘对机’，听过，没懂。这次听，懂了，受益了，契入了，所以他才说‘得未曾闻’。

“世尊，若诸有情，闻说‘如是甚深经典’，生真实想，”

生‘真实想’，就是真正相信‘般若波罗蜜多’法是成佛的‘真实方法’，这就叫‘起真实想’。他相信这个‘方法’，‘真信’了这个方法，会怎么样呢？“当知成就最胜‘希有’。”

什么叫最胜希有？答曰：“成佛是最胜希有。”能成佛啊，听到‘般若波罗蜜多’这个法门以为是真实，认为这是一个真实的成佛法门，绝对不怀疑，你就一定能‘成佛’，当知成就最胜希有，成佛是最胜希有的事。

这个‘何以故？’还是那句话，逻辑上有点问题，‘为什么能成就最胜希有？’‘因为佛是如语者，是实语者，佛不会骗我们，而不是——“世尊，诸‘真实想、真实想’者，如来说为‘非想’，是故如来说名‘真实想、真实想’。”这句话，放在‘何以故’后面，它不是一个‘前因后果’

的关系。

若‘何以故’换成——‘然而’，那么就是，“然而，世尊，诸‘真实想、真实想’者，如来说为‘非想’”。所谓的‘起真实想’，不是让你生‘真实想、真实想’这一念，不是这个意思，如果你打这个‘真实想、真实想’这样的妄想，打这么个‘妄念’，这就叫‘非想’，这个‘非想’就是‘不正想’。

你有‘想’，就不能成就最胜希有啊，就不能成佛啊。所以，真实想，不是说让你起这么一个‘念’，而是说，你要相信‘般若波罗蜜多’法，相信它的‘真实性、可靠性’，是这个意思。让人信它，而不是让你起个‘念头’，是这个意思。所以，后面这句话，‘真实想、真实想’，如来说‘非想’，它也是‘有名无实’，单就‘真实想’这个词、这个念头、这句话，‘有名无实’，你要放下。

下面看罗什版：【尔时，须菩提‘闻说是经’，深解义趣，涕泪悲泣而白佛言：“希有，世尊！佛说‘如是’甚深经典，我从昔来，所得慧眼，未曾得闻‘如是’之经。”】这里，罗什大师就把‘如是’二字凸显出来了，这个‘甚深经典’是什么经典？是‘如是’经典。‘如是’之经，未曾得闻‘如是之经’，就是《如是·经》。你不能解释成——“佛说‘这样’甚深的经典，未曾得闻‘这样的经’。”这样的经，那叫如是之经。如是，一定是‘如’啊，‘如，就是。’不能理解成‘是这样的经典，是这样的经’，千万不要这样理解。

此版‘我从昔来，所得慧眼’，前面版是‘我昔生智以来’。生智，生智慧以来，就是‘所得慧眼’。

【“世尊，若复有人，得闻是经，信心‘清净’，则生‘实相’，当知是人，成就第一希有功德。”】如果有人，听闻到此经，得闻‘般若波罗蜜多’法门，信心清净，他的心，首先是绝对‘相信了’这个法门的，以这样的‘信心’，只要他能‘清净’下来，就能‘显发真性’，就能悟到‘实相’。

你‘信’了，你‘清净’了，你就真的能‘明心见性’。这里，罗什大师翻译得非常好。

‘当知是人，成就第一希有功德’，第一希有功德，就是成佛的功德。前面玄奘法师翻译的是——‘生真实想’。生真实想就是要‘起信’，能信。罗什大师就翻译成‘信心’，而且，信心‘清净’，你清净下来，没有丝毫的怀疑，“止息妄想，一念不生，你真的就能‘显发实相’”。

【“世尊，是‘实相’者，则是‘非相’，是故如来说名‘实相’。”】这个‘实相’是‘如’。‘实相’这个词，只是个‘名’而已，千万不能执着‘实相’这两个‘字’，实相要离‘文字相’，你一定要契‘如’，契入那个‘如’，契入那个‘非相’。‘实相’者，是‘非相’，是故如来说名‘实相’。实相‘不是相’，只说是个‘实相’。

什么是‘实相’？答曰：“非相之相，无相之相，不相之相，就是实相。”

请看留支版：【尔时，须菩提‘闻说是经’，深解义趣，涕泪悲泣，扞泪而白佛言（扞泪就是抹泪啊）：“希有，婆伽婆！希有，修伽陀！（婆伽婆是世尊，修伽陀是善逝。）佛说‘如是’‘甚深法门’，我从昔来‘所得慧眼’，未曾得闻‘如是法门’。”

“何以故？须菩提！佛说‘般若波罗蜜’，即非‘般若波罗蜜’。”

“世尊！若复有人‘得闻是经’，信心‘清净’，则生‘实相’，当知是人，成就第一希有功德。世尊！是‘实相’者，则是‘非相’，是故如来说名‘实相、实相’。”】这里，留支法师也翻译的是——‘得慧眼’以来，没有听闻过‘如是法门’。他加了一句‘佛说般若波罗蜜，即非般若波罗蜜。’罗什版里没有这句话。‘信心清净则生实相’，成就成佛的第一功德，希有功德。“是实相者则是‘非相’，是名‘实相’”，这个意思跟罗什版的一样。「增补语：‘非相’一词，在经文里出现了‘多次’。‘非相’的意思，有好几个，要善于体悟和取舍。有的地方，‘非相’是‘不是相’，或‘无相’的意思。有的地方，‘非相’是‘清净法身相’，是‘实相’的意思。究竟是哪种意思，要根据‘前后文义’来确定。通常，非相，若指‘有为法’，‘非相’就是‘不是相’的意思，或‘无自相’的意思；若指‘无为真如’法，非相，就是‘实相’或‘清净法身’的意思。非相，可以做‘不是相’解，也可以做‘无相、不相’解，看情况。」

真谛版：【尔时，净命须菩提，由法利疾，即便悲泣，拭泪而言：“希有，世尊，希有，修伽陀，‘如此’经典，如来所说，我从昔来，至得圣慧，未曾闻说‘如是经典’，何以故？世尊说‘般若波罗蜜’，即‘非般若波罗蜜’，故说‘般若波罗蜜’。”】

‘由法利疾’，由‘般若波罗蜜多’法，所获‘利益’之急速，‘加持力’之强大，他用了‘利疾’这个词。

“我从昔来，至得‘圣慧’，未曾闻说‘如是经典’”。未曾闻说‘如是经典’。接着说，‘何以故？’是什么原因啊？为什么没有‘闻说’？说

了，没听懂，这叫‘闻而未闻’。后面说，佛说‘世尊说般若波罗蜜，即非般若波罗蜜，故说般若波罗蜜’。这句话加在这个地方，显得与前后文不相干。世尊说般若波罗蜜，即非般若波罗蜜，故说般若波罗蜜。留支版是‘佛说般若波罗蜜，即非般若波罗蜜，’没有说‘故说般若波罗蜜’。

下面，【“世尊，当知是人，则与‘无上希有之法’而共‘相应’（无上希有之法就是成佛之法），闻说经时，能生‘实想’。”】这里，语序上有点颠倒，“世尊，闻说经时，能生‘实想’，当知是人，则与‘无上希有’之法而共相应。”应该是这么个语序。「增补语：‘相应’，梵语的音译就是‘瑜伽’，‘无上瑜伽’的汉语意思，就是‘无上相应’。大乘般若波罗蜜多，才是真正的‘无上相应’法，我们修持的‘专注力’，与‘什么’相应，才是‘无上相应’？答曰：“与‘本性空’相应，才是无上相应；与‘如’相应，或与‘如如不动’相应，才是‘无上相应’；与‘般若实相’相应，才是‘无上相应’。‘相应’就是‘契合’。」

【“世尊，是‘实想’者，实非‘有想’，”】这里特别担心读诵经文的人会起‘实想’这个‘念头’，实非‘有想’，不是让你有‘想’，实想者，不是让你‘起想’，起‘想念’，起‘念头’，而是干什么？而是要对佛说的这个法门，‘般若波罗蜜’法门起‘真实想’，你要有信心，相信它，而不是让你起念头。「增补语：单凭这句话，‘无想之实想’，也可以理解成‘实相’。」

【“是故如来说‘名实想’，说‘名实想’。”】这里说‘实想’，没有这个‘词’，也没有这个‘字’，你不要执着‘实想’这个‘文字相’，不要起‘实想’这个‘念头’，是这个意思。

笈多版，我直接读我调过顺序的经文：**【尔时，命者善实，法疾转力，彼出泪，拭泪已，世尊边如是言：“希有，世尊，最胜希有，善逝，此法本，如来说所有，世尊，我生此智，我生来，先不曾闻此‘如是色类法本’！彼最胜！世尊，当有众生，具足‘希有’，若此经中、说中，彼当发生‘实想’。彼何所因？世尊，若彼‘实想’此‘如是’，彼‘非想’，故如来说‘实想、实想’者。”】**笈多版，也是说“自从生智以来，没有听闻过，未曾得闻此‘如是色类法本’”。这个法门最胜，最希有。“世尊，当有具足最胜希有众生，若此经中、说中，彼当发生实想。”具足最胜希有的众生，就是能成佛的众生。于此‘法门’，在‘解说’过程中，产生‘真实想’，能够产生‘真实想’，若彼实想此‘如是’，彼‘非想’。如果你起了‘如是’这个念头，实想‘如是’这个念头，这就是‘非想’，是故如来说‘实想、实想者’。不要生‘实想如是’这个念头，要‘如理作意’，契入‘实想’那个‘真实状态’，这才可以。**「增补语：无妄想心的那个‘真心’——一如，就是。」**

下面，义净版：**【尔时，妙生，闻说是经，深解义趣，涕泪悲泣而白佛言：“希有，世尊！我从生智以来，未曾得闻‘如是’深经。”】**下面呢，他把**【“世尊，当何名此经？……”】**放到了这儿，前面我们已经讲过，我们把这段省略。**「增补语：这样处理译文，就等于改变了‘原经文’的文章布局，按照‘翻译的准则’之一——翻译要‘忠实原文’的要求，这种‘做法’是‘不可取’的。」**

下面：**【“世尊，若复有人，闻说是经，生‘实想’者，当知是人，最上希有。”】**这句翻译与笈多版的这个翻译一致，谁要是**对般若波罗蜜多**

法门生‘真实想’，这个人一定成就‘最上希有’功德，这个人是‘最上希有’的人。

【“世尊，此‘实想者’即‘非实想’，是故如来说名‘实想、实想’。”】意思是说，你不要堕在‘实想’这个词的文字‘名相’里，不要堕在‘文字名相’里，不要起‘实想、实想、实想……’这样的念头，要起‘真实想’。你相信这个法门，就是‘实想’，而不是让你去念：“实想、实想、实想……”，不是这个意思。

六个版本，须菩提都说，‘我从昔来，至得圣慧’，‘我昔生智以来’，那么笈多版，玄奘版，还有义净版，这三个版本说法一致，都是从‘生智以来’，罗什、留支、真谛版，都是‘得慧眼以来’。

那么，‘慧眼’是什么呢？这个‘智’是什么呢？我们知道，如来有五种眼：肉眼、天眼、慧眼、法眼和佛眼。这个‘慧眼’是小乘罗汉跟辟支佛所得之眼，是修‘空’法而得的‘智慧之眼’。如果得了慧眼，今天又听闻了‘如是’之经，如果他能契入‘如’，他就会得到‘法眼’。法眼清净，则生‘实相’。所以，‘明心见性’是得‘法眼’「即：‘佛正法眼’」。如来果地上的眼叫‘佛眼’。

下面看经文，玄奘版：【“世尊，我今闻说‘如是法门’，领悟信解，未为希有。（我今天听到‘如是’这个法门，能够领悟，能够信解不算稀罕。）若诸有情，于当来世，后时，后分，后五百岁，正法将灭时，分转时，当于‘如是甚深法门’，领悟信解，受持读诵，究竟通利，及广为他，宣说开示，如理作意，当知成就‘最胜希有’。”】我们现在这个时代，如果能够听闻到‘般若波罗蜜多’这个法门，能够‘受持’，能够‘读诵、

领悟、信解’，最后‘究竟通利’、‘广为人说’，如理作意，教人修行，“**当知成就‘最胜希有’**”，这个‘最胜希有’就是‘成佛’，或是成佛的‘资粮’。

【“何以故？世尊，彼诸有情（这里是‘彼诸有情’，而不是‘彼诸菩萨，彼菩萨摩訶萨’，这是‘彼诸有情’，大家都有份），无我想转，‘无有情想、无命者想、无士夫想、无补特伽罗想、无意生想、无摩纳婆想、无作者想、无受者想’转（没有众生等等一切想，以及联想，不生‘想’‘转’，‘转’就是‘思维联想’，乃至‘胡思乱想’。）所以者何？世尊，诸‘我想’即是‘非想’！（要知道有‘我’这个想，就不是‘正想’，这里这个‘非想’，就是‘不正想’。）诸有情想、命者想、士夫想、补特伽罗想、意生想、摩纳婆想、作者想、受者想，即是非想！”】所有一切想，统统都不是正想，不能理解成：“这些‘想’，不是‘想’。”它不是‘正想’，它是‘有碍成佛希有事’的‘想’，它是‘障碍希有事’的‘想’。

【“何以故？诸佛世尊，离一切想！”】诸佛世尊‘没有想’，要知道怎样才能达到诸佛世尊的这个果位呢？答曰：“离一切‘想’，才能成为诸佛世尊。”

罗什版：【“世尊，我今得闻‘如是经典’，信解受持，不足为难；（世尊啊，我今天听到《如是》这个经典，我能‘信解’，我能‘受持’，不算难事，）若当来世，后五百岁，其有众生，得闻是经，信解受持，是人则为第一希有！”】

能够在‘末法’这个时候，还能信解受持‘般若波罗蜜多’法门，此人乃是世间的‘第一希有之人’，为什么？为什么希有？因为他将来的福

报‘希有’。前面都说了，受持‘般若波罗蜜多’乃至受持‘四句偈’，他的功德福报，超过你用恒河沙等身命布施，布施恒河沙等劫所修得的功德；超过你用充满‘恒河沙等恒河之沙’这么多三千大千世界的七宝，来布施供养诸佛如来的功德和福报。所以说，能够信、能够信解、能够受持、能够流通、能够护持‘般若波罗蜜多法门’的人，统统是‘第一希有之人’。

下面：【“何以故？此人无‘我相、人相、众生相、寿者相’，（这个人没有四相，不生四相，不生‘我相’，不生‘人相’，不生‘众生相’，不生‘寿者相’，正因为他不生这四相，所以他是第一希有。为什么？不生四相，就是受持‘般若波罗蜜多’。）所以者何？我相即是‘非相’，（这个‘非相’不是前面所说的‘诸相非相则见如来’的‘非相’，这个‘非相’是‘不是相’，无此相，这个相‘不存在’。）人相、众生相、寿者相即是‘非相’。何以故？离一切诸相，则名诸佛。”】如果我们当下不起一念‘相、想’，我们当下就是‘如如佛’——因地的‘如如佛’。

留支版：【世尊！我今得闻‘如是法门’，信解受持，不足为难。若当来世，其有众生，得闻是法门，信解受持，是人则为‘第一希有’。何以故？此人无‘我相、人相、众生相、寿者相’。何以故？‘我相’即是‘非相’；人相、众生相、寿者相，即是‘非相’。何以故？离一切‘诸相’，则名‘诸佛’。”】他的翻译跟罗什版一样。

真谛版：【“世尊，此事于我，非为希有，正说经时，我生信解。”】这里的说法，就变了，就有点意思。此事，对我来说，不算希有，正说‘般若波罗蜜多’法门的时候，我就能生‘信’，我就能‘解悟’。

【“世尊，于未来世，若有众生，恭敬受持，为他‘正说’，当知是人，

则与‘无上希有之法’而共‘相应’。”】恭敬受持，当然前提是‘信解’，能信、能解，才能‘恭敬受持’；能够‘究竟通利’，才能为他人‘正说’。这样的人，才能‘于成佛之法’而共‘相应’。这个希有之法，就是成佛之法。【增补语：‘相应’的梵语，就是‘瑜伽’。无上瑜伽，就是‘无上相应’，也可以说‘最最相应’。佛陀的‘无上相应’，住‘如’，或住‘真如本性’，即是。所以，佛陀的‘无上瑜伽’法，就是‘行深般若波罗蜜多’法，决不能‘错解’。成佛，要与什么相应？一定与‘不生不灭的真如本性’相应，与‘无上菩提心’相应，与‘般若·波罗蜜多’相应。凡是一切与‘生灭法’相应的‘法门’，都不是‘成佛的法门’。】

【“世尊，此人无复‘我想、众生想、寿者想、受者想’。何以故？我想、众生想、寿者想、受者想，即是‘非想’。何以故？诸佛世尊，解脱诸想，尽无余故！”】一切想，都不是正想，一切想都不是正想，都是非法想，都是非‘成佛之想’，都不是成佛之想。

离开‘想’，才能成佛，“诸佛世尊，解脱诸想，尽无余故！”这与‘离一切相，则名诸佛。’还有‘诸佛世尊，离一切想。’这三种说法各有特点，意思都一样。

笈多版：【“世尊，我不希有，若我此法本‘说’中，我信、我解。世尊，彼未来世，若当有众生，当受，当持，当读，当诵此‘法本’，当分别广说他等及，彼当有‘最胜希有’具足。”】

世尊，这个‘法本’，‘般若波罗蜜多’这个‘法本’，世尊‘说’时，我即能‘信’，我即能‘解’，这一点，对我来说，我不算是‘希有’。关键是，在未来世，若有众生，受持读诵此‘法本’，又能为他人‘说’，能

够‘教’他人修行，就是‘分别广说他等及’，‘及’就是‘让他人接触到这个法门’，“彼当有‘最胜希有’具足”，那么，这个人，就是‘第一希有’之人，于‘无上希有之法’而共‘相应’之人。

下面【“虽然，复次，时，世尊，彼等菩萨摩訶萨，不当我想转，‘不众生想、不寿想、不当人想’转。彼何所因？世尊，若彼我想，彼如是‘非想’。若彼及‘如是’，众生想、寿想、人想，如是‘非想’。彼何所因？此佛远离一切‘想’。”】虽然这样，虽然如此，世尊，彼等菩萨摩訶萨，不应该有‘我想’转，不应该有‘众生想、寿者想’转，不该有‘人想’转。世尊啊，‘我想’转就是‘非想’，是‘不正想’，要想成佛就不能有想乃至联想。‘若彼及如是’，如果他能够契入‘如是’，契入‘如’，那么，众生想、寿想、人想等如是想，统统是‘非想’。

契入了‘如’，就没有‘众生想、寿想、人想等如是想’了，为什么？诸佛远离‘一切想’，佛‘没有想’，‘有想’不能‘成就’。‘如’里面，没有‘想’。

义净版：【“世尊，我闻是经，心生信解，未为希有；若当来世，有闻是经，能受持者，是人则为第一希有。何以故？彼人无‘我想、众生想、寿者想、更求趣想’。所以者何？世尊，我想、众生想、寿者想、更求趣想即是‘非想’。（所有想，都不是‘正想’，都是‘非成佛’之想）所以者何？诸佛世尊，离‘诸想’故。”】

诸佛世尊，无论在‘果地’，还是在‘因地’修行，都离一切‘诸想’。

好，今天《金刚经》就介绍到这里。End